

KTO WYGRA WYBORY / 2025 /

⦿ RAPORT NA PODSTAWIE DANYCH
Z MONITORINGU INTERNETU

Podsumowanie wyników wyborów 2025 - jak zrozumieć internet?

Kluczowe wnioski z raportu:

- Zasięg ≠ wpływ. Jak aktywując algorytmy i skalując aktywność internetową dociera się do większej puli niezdecydowanych wyborców
- Sztuczna inteligencja jako narzędzie pomiędzy metodami ilościowymi a jakościowymi w badaniu nastrojów społecznych
- Tempo a skuteczność - internetowe dane jasno pokazują, jaki etap kampanii jest najważniejszy
- TikTok przejął rolę głównego kanału politycznego i wyprzedził Facebooka pod względem zasięgu i dynamiki wzrostu treści politycznych

JAK ZMIERZYĆ INTERNET?

Rola analiz mediów cyfrowych w kontekście kampanii wyborczych

Współczesny internet funkcjonuje jak agora — nie tyle idealistyczna przestrzeń wymiany argumentów, co dynamiczne, nielinearne środowisko komunikacyjne, w którym splatają się opinie, emocje i algorytmy. W dobie konfliktu między brakiem moderacji, deep-fekami i zalewem nieweryfikowanych informacji, a zaawansowanymi możliwościami cenzurowania niewygodnych opinii pojawia się fundamentalne pytanie o zasadność pomiarów nastrojów i zasięgów w internecie. Czy istnieje możliwość wyciągania wiarygodnych wniosków z ogromnej, nieustannie zmieniającej się liczby zmiennych?

Niniejszy, podsumowujący raport przedstawia kluczowe wnioski z dotychczasowych analiz i rzuca światło na sposób wykorzystania treści internetowych w badaniu opinii publicznej. Choć dane z internetu są dziś nieporównywalnie bardziej obszerne niż kiedykolwiek wcześniej, ich analiza pozostaje możliwa i konieczna. Tym bardziej, że – według danych GUS – w 2024 roku aż 87,6% Polaków w wieku 16–74 lat korzystało z internetu co najmniej raz w tygodniu, a 83,9% – codziennie lub prawie codziennie. Równocześnie, frekwencja w II turze wyborów prezydenckich wyniosła 72,8%, co oznacza, że odsetek obywateli aktywnych online pokrywa się, a nawet przewyższa odsetek biorących udział w głosowaniu. Internet stał się więc nie tylko przestrzenią komunikacji, ale rzeczywistym odzwierciedleniem społecznych emocji i debat, których monitoring jest dziś kluczowy dla zrozumienia nastrojów wyborczych.

Porównanie post-factum dynamiki internetowej kampanii z faktycznymi wynikami wyborczymi pozwala na ocenę tego, jak cyfrowe trendy mogą odzwierciedlać rzeczywiste decyzje wyborców.

WNIOSKI - tempo kampanii

Timing jako kluczowy czynnik

Jednym z najbardziej wyraźnych wniosków płynących z analizy jest potwierdzenie znanej prawdy z kampanijnej praktyki: znaczenie ma nie tylko treść, ale i moment emisji. Choć w ogólnym rozrachunku wzmianki o Rafale Trzaskowskim cieszyły się większym zasięgiem, finisz kampanii miał decydujące znaczenie dla wyniku wyborów. Odpowiednie wyczucie tempa komunikacji staje się czynnikiem krytycznym dla osiągnięcia sukcesu wyborczego.



WNIOSKI - bańki informacyjne

Zasięg a efektywność: jakość odbioru a algorytmy

Zasięg to nie wszystko. Odbiorcy Rafała Trzaskowskiego, w tym stała baza jego odbiorców, zbudowana na przestrzeni lat, w dużej mierze pokrywała się przekonany do niego elektoratem, podczas gdy intensyfikacja wzmianek o Karolu Nawrockim — w tym dynamiczny wzrost jego aktywności w mediach społecznościowych — pozwoliła dotrzeć do nowych, niezdecydowanych grup. Widać to dobrze, gdy zamiast zasięgów spojrzysz na całościową liczbę wzmianek o obu kandydatach. Wynik ten, łudzaco podobny do ostatecznego wyniku wyborów, choć jest jedynie korelacją, pokazuje jak głęboka znajomość medium komunikacji, precyzyjne wykorzystanie mechanizmów algorytmicznych i zdolności ich „reverse-engineeringu” w komunikacji politycznej może stać się kluczowa dla osiągnięcia sukcesu,

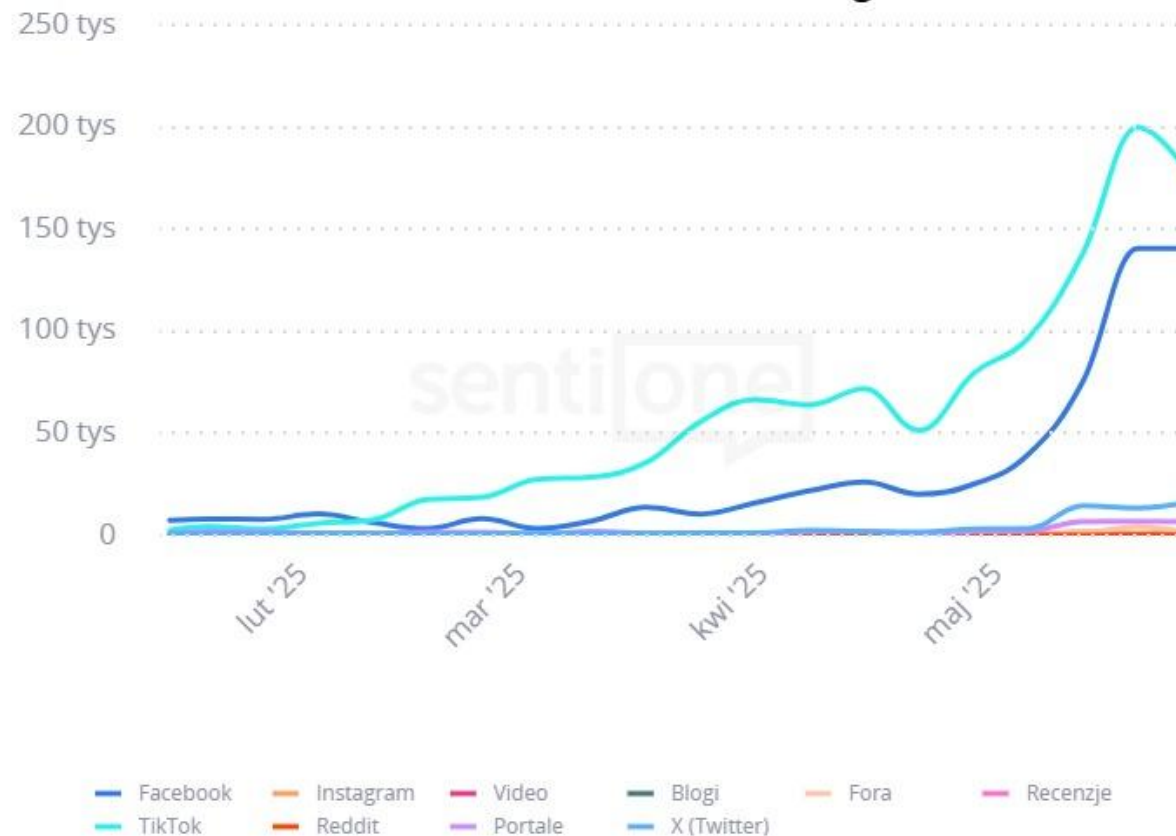


WNIOSKI - formaty wideo

TikTok jako polityczne pole bitwy

W tej kampanii wyraźnie zarysował się także trend dotyczący formatu przekazu: dominującym kanałem dystrybucji politycznych treści stał się TikTok. Jego rosnąca rola w trakcie kampanii — mierzona tempem wzrostu wzmianek i ich zasięgiem w porównaniu z Facebookiem — pokazuje, że krótkie, dynamiczne treści wideo są obecnie najskuteczniejszym sposobem dotarcia do wyborców, zwłaszcza młodszych. Tym samym, znaczenie internetowego monitoringu treści, szczególnie dysponujących zaawansowanymi narzędziami filtrowania i porządkowania multimedialnych przekazów będzie tylko rosnąć.

Rozkład wzmianek w czasie według źródeł



WNIOSKI - ilość czy jakość danych?

Nowoczesne narzędzia analiza sentymentów politycznych

Chociaż dane ilościowe są nieocenionym źródłem wiedzy o zachowaniach społecznych, to szczególnie w kontekście polityki głębokie zrozumienie postaw społecznych, obaw, nadziei czy rozczarowań wymaga uzupełnienia twardych statystyk analizą jakościową. Nowoczesne narzędzia analityczne umożliwiają nie tylko analizę oficjalnych przekazów medialnych i postów polityków, ale również pozwalają na wydobywanie autentycznych opinii użytkowników z komentarzy i innych oddolnych form aktywności online. Jednak dopiero zastosowanie sztucznej inteligencji — zdolnej do przetwarzania ogromnych ilości danych tekstowych — otwiera drogę do szybkiego zrozumienia nastrojów społecznych.

W kontekście kampanii prezydenckiej Karola Nawrockiego, analiza AI przeprowadzona na bazie tysięcy wypowiedzi internautów pozwoliła wyłonić dwa dominujące wątki: społeczne nadzieje i społeczne obawy. To one najprawdopodobniej zdefiniują społeczne oczekiwania wobec jego prezydentury i stanowią tło dla oceny działań w kolejnych miesiącach.

Wnioski pochodzą z danych zebranych w okresie od ogłoszenia wyników I tury wyborów do ostatecznych wyników wyborów prezydenckich (18.05–02.06.2025).

WNIOSKI - ilość czy jakość danych?

Wśród głównych nadziei wobec prezydentury Karola Nawrockiego w Polsce można wymienić:

- **Silne Państwo:** Wiele osób oczekuje, że Karol Nawrocki będzie dążył do wzmocnienia państwa, zapewniając bezpieczeństwo i dobrobyt. Jego podejście do polityki jest postrzegane jako nieuległe wobec zewnętrznych wpływów.
- **Patriotyzm i Ochrona Tożsamości:** Nawrocki jest postrzegany jako polityk, który szanuje polską tożsamość i nie pozwoli na jej zniszczenie przez unijne biurokracje. Jego prezydentura ma być gwarancją, że Polska będzie bronić swojego dziedzictwa.
- **Wsparcie dla Rolnictwa:** Karol Nawrocki rozumie znaczenie polskiej wsi jako fundamentu narodu i planuje wspierać rolników oraz dbać o rozwój obszarów wiejskich.
- **Ochrona Interesów Narodowych:** Jest oczekiwanie, że Nawrocki będzie miał odwagę upominać się o prawa i interesy Polski na arenie międzynarodowej, nie ulegając presji zewnętrznej.
- **Stabilizacja i Porządek:** Jego prezydentura ma być obietnicą porządku i stabilizacji, w przeciwieństwie do chaosu i rewolucji.
- **Współpraca z Konfederacją i Prawicą:** Wyborcy Konfederacji i zjednoczonej prawicy mają nadzieję, że Nawrocki będzie współpracował z tymi ugrupowaniami, co może prowadzić do realizacji wspólnych celów politycznych.

WNIOSKI - ilość czy jakość danych?

Wśród głównych obaw wobec prezydentury Karola Nawrockiego w Polsce można wymienić:

- Podziały społeczne: Istnieje obawa, że jego prezydentura może pogłębić istniejące podziały społeczne, co jest widoczne w komentarzach, które wskazują na podział Polski na dwie części, z których jedna jest niezadowolona z wyniku wyborów.
- Relacje z Unią Europejską: Niektórzy wyrażają obawy, że jego podejście do Unii Europejskiej, które jest postrzegane jako eurosceptyczne, może wpłynąć negatywnie na relacje Polski z UE i potencjalnie na fundusze unijne.
- Polityka zagraniczna: Istnieją obawy dotyczące jego polityki zagranicznej, zwłaszcza w kontekście relacji z Niemcami i Ukrainą, co może wpłynąć na stabilność regionalną.
- Wizerunek międzynarodowy: Niektórzy obawiają się, że jego prezydentura może wpłynąć negatywnie na wizerunek Polski na arenie międzynarodowej, co jest widoczne w komentarzach dotyczących potencjalnego wstydu związanego z jego działaniami.
- Polityka wewnętrzna: Krytycy obawiają się, że jego prezydentura może prowadzić do dalszej centralizacji władzy i ograniczenia niezależności instytucji demokratycznych.
- Reakcje społeczne: Istnieją obawy dotyczące reakcji społecznych, w tym protestów i niepokojów, które mogą wynikać z jego polityki i decyzji.

KOMENTARZ EKSPERTA UNIwersYTETU CIVITAS

Uniwersytet
!Civitas

Dane SentiOne dostarczają ciekawego przykładu sytuacji, w której proporcja wzmianek w internecie o dwóch kandydatach na urząd Prezydenta RP dość dokładnie odzwierciedla wynik wyborów. Nie traktowałbym jednak tego jako dowodu na możliwość przewidywania wyników wyborczych na podstawie dyskusji toczących się w sieci. Wynika to z kilku powodów.

Po pierwsze, struktura elektoratu różni się znacząco od struktury użytkowników internetu pod względem wykształcenia, dochodu, miejsca zamieszkania czy wieku, a więc wszystkich tych cech, które często mają znaczenie przy wyborach politycznych. Przykładowo, wśród internautów odsetek osób starszych jest znacznie niższy niż w ogólnej populacji wyborców.

Po drugie, wzmianka o kandydacie nie jest równoznaczna z oddaniem na niego głosu. Brakuje podstaw merytorycznych, by utożsamiać jedno z drugim. Jeden użytkownik może napisać tysiące pochlebnych komentarzy, ale w wyborach oddać tylko jeden głos. Dostarczy zatem dużej puli wypowiedzi, ale dołoży tyle samo do puli głosów co każdy inny wyborca. Ponadto komentarze mogą być publikowane przez osoby nieposiadające praw wyborczych, na przykład cudzoziemców lub osoby niepełnoletnie. Co więcej, część z nich pisana jest na zlecenie przez opłacanych komentatorów, a jeszcze inna część wcale nie jest pisana przez ludzi tylko przez boty. Dochodzi do tego też kwestia tego, że komentarze negatywne pojawiają się częściej niż pozytywne. Ciężko uzasadnić na podstawie samych proporcji, dlaczego akurat kandydat, który budzi więcej negatywnych emocji miałby zostać wybrany.

Po trzecie, wyniki tego typu analiz zależą od subiektywnych decyzji analityków. Można na przykład brać pod uwagę komentarze z ostatnich dwóch tygodni, ale równie dobrze z ostatniego kwartału, miesiąca, tygodnia czy trzech dni. W zależności od dynamiki kampanii różnice w odsetkach będą się zmieniać, a brak jest obiektywnych kryteriów, które pozwalałyby uznać np. dwa tygodnie za lepszy okres do analizy niż dziesięć dni.

Podsumowując, przewidywanie wyników wyborów na podstawie komentarzy politycznych publikowanych w internecie można traktować jako swego rodzaju ciekawostkę prognostyczną. Nie zmienia to jednak faktu, że same komentarze są bardzo cennym źródłem danych społecznych, które można z powodzeniem wykorzystywać w innych projektach badawczych.

Profesor Paweł Matuszewski - Uniwersytet Civitas

NOTA METODOLOGICZNA



- Badanie powstało w oparciu o analizę treści pochodzących z monitoringu internetu.
- Monitoring internetu został przeprowadzony przy użyciu narzędzia SentiOne.
- Treści były analizowane na podstawie wcześniej zdefiniowanych, ujednoliconych dla wszystkich kandydatów słów kluczowych, adekwatnych do tematyki raportu.
- Zakres ujętych w badaniu danych obejmuje publiczne wypowiedzi z szerokiego spektrum źródeł internetowych takich jak serwisy społecznościowe, mikroblogi, fora internetowe, blogi, serwisy i portale informacyjne, serwisy wideo, porównywarki opinii.
- Celem zastosowanej metodologii było uzyskanie jak najszerszego spektrum wypowiedzi, by zapewnić obiektywny obraz analizowanego zjawiska.

kto-**wygra**-wybory-**2025**.sentione.**com**

www.secnewgatecee.com & www.sentione.com